



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR STAVEBNÍ

Sp.zn.: S-MHMP 941733/2011/OST/Zá/Pd

V Praze 8.12.2011

**ROZHODNUTÍ**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební, jako odvolací správní orgán příslušný dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. a) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl ve věci odvolání JKL PARKING s.r.o., IČ 25602748, se sídlem Tesaříkova 1025, Praha 10, proti rozhodnutí odboru výstavby Úřadu městské části Praha 11 č.j.: MCP11/11/062640/OV/Kr, spis. zn.: OV/11/025378/Kř ze dne 9.9.2011, kterým dle ust. § 129 odst. 1 písm b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nařídil vlastníku stavby JKL Parking, s.r.o., odstranění stavby: „elektrická přípojka s elektroměrem“ umístěným v č.p. 654 v ul. Štichově pro oplocené hlídané parkoviště mezi ul. Klatovská – Štichova Praha 4, na pozemcích parc.č. 826, 906, 910 v k.ú. Háje, provedené bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním, dle ust. § 90 odst. 1 písm b) správního řádu takto:**

**Rozhodnutí odboru výstavby Úřadu městské části Praha 11 č.j. MCP11/11/062640/OV/Kr, spis. zn.: OV/11/025378/Kř ze dne 9.9.2011 ruší a věc vrací k novému projednání.**

**Odůvodnění:**

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 11 (dále jen stavební úřad) vydal dne 9.9.2011 shora uvedené rozhodnutí, kterým nařídil vlastníku stavby JKL Parking, s.r.o., odstranění stavby: „elektrická přípojka s elektroměrem“ umístěným v č.p. 654 v ul. Štichově pro oplocené hlídané parkoviště mezi ul. Klatovská – Štichova Praha 4, na pozemcích parc.č. 826, 906, 910 v k.ú. Háje, provedené bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním.

Proti tomuto rozhodnutí podal JKL PARKING s.r.o. jako účastník řízení v zákonem stanovené lhůtě odvolání.

V podaném odvolání především uvádí, že předmětná elektrická přípojka byla řádně provedena s revizí a nahlášena stavebnímu úřadu, na tuto přípojku se dle tehdy platných předpisů nevztahovalo vydání stavebního povolení. Stavební úřad musel o existenci předmětné stavby vědět, neboť její dobu neustále prodlužoval.

Odbor stavební Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen MHMP) jako odvolací správní orgán přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu. Dle tohoto ustanovení *odvolací orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jejich správnost, se nepřihlíží.*

Přezkoumáním předloženého spisového materiálu zjistil odvolací správní orgán následující skutečnosti:

Rozhodnutím č.j. OV/1966/95/Vo-sp ze dne 16.8.1995 byla stavebníku, Ing. Miloši Svobodovi, povolena stavba hlídaného parkoviště „Opatovická – Štichova“, jako stavba na dobu určitou s dobou trvání na 3 roky. V tomto rozhodnutí, kterým byla povolena předmětná stavba je uvedeno, že *„osvětlení je navrženo s připojením na 12 V akumulátor“*, technická zpráva k tomuto řízení obsahuje také sdělení, že *„po dohodě s PRE bude následně řešen přívod elektrického proudu“*. Dne 28.9.1995 bylo pro předmětnou stavbu vydáno kolaudační rozhodnutí č.j. OV/1966/95/Vo-kr, kterým bylo povoleno užívání předmětné stavby hlídaného parkoviště. V tomto rozhodnutí je uvedeno, že *„vrátnice není připojena na el. energii – umělé osvětlení je zajištěno 12 V akumulátorem“*.

Následně JKP Parking, s.r.o., několikrát požádala o povolení změny v užívání předmětné stavby spočívající v prodloužení termínu užívání. Stavební úřad vždy vydal nové rozhodnutí, kterým tuto změnu spočívající v prodloužení lhůty užívání povolil s tím, že předmětná stavba bude užívána v souladu se stavebním povolením.

Stavební úřad na základě žádosti Společenství vlastníků domu Štichova č.p. 651 – 654 v k.ú. Háje (dále jen společenství) provedl dne 24.5.2011 kontrolní prohlídku na místě stavby (elektroměr v objektu bytového domu č.p. 654 v k.ú. Háje) a vyzval vlastníka stavby, aby předložil oprávnění vést elektrickou přípojku od parkoviště k bytovému domu č.p. 654 v k.ú. Háje.

Stavební úřad všechny podklady posoudil tak, že předmětná stavba byla realizována bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu, a proto opatřením ze dne 22.6.2011 oznámil známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení řízení dle ust. § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona o odstranění předmětné stavby.

Stavební úřad po provedeném řízení vydal dne 9.9.2011 odvoláním napadené rozhodnutí č.j. MCP11/11/062640/OV/Kr, spis. zn.: OV/11/025378/Kř.

Odbor stavební MHMP k podanému odvolání uvádí, že předložený spisový materiál neobsahuje doklad, kterým by bylo doloženo, že předmětné napojení bylo ohlášeno stavebnímu úřadu, jak uvádí odvolatel. Odvolatel sice doložil oznámení o zahájení stavebního řízení ve kterém se uvádí, že předmětem řízení je oplocení stávajícího parkoviště pro zřízení parkoviště hlídaného s buňkou pro personál a přípojka el.energie..., nicméně stavební povolení a ani technická zpráva k tomuto řízení takového nic neobsahuje, naopak je uvedeno, že *„vrátnice není připojena na el. energii – umělé osvětlení je zajištěno 12 V akumulátorem“*. Stavební úřad sice několikrát vydal rozhodnutí, kterým povolil změnu stavby spočívající v prodloužení platnosti předmětného povolení užívání předmětné stavby, ale řešením osvětlení se nezabýval.

Odbor stavební MHMP k dané věci uvádí, že z předloženého spisového materiálu i z napadeného rozhodnutí vyplývá, že předmětem tohoto řízení není přípojka elektro ve smyslu § 2 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, jelikož osvětlení parkoviště je napojeno na vnitřní rozvody domu č.p. 654 v k.ú. Háje.

Z ust. § 2 odst. 2 písm. a) bod 3. shora uvedeného zákona vyplývá, že *elektrickou přípojkou je zařízení, které začíná odbočením od spínacích prvků nebo přípojnic elektrické stanice a mimo ní odbočením od vedení přenosové nebo distribuční soustavy, a je určeno k připojení odběrného elektrického zařízení.*

Vzhledem k tomuto, že stavební úřad v daném případě zcela nesprávně posoudil předmětné napojení parkoviště na elektroměr vnitřního rozvodu domu č.p. 654 v k.ú. Háje jako elektrickou přípojku, je nutné, aby stavební úřad předmětné připojení k elektroměru v domě č.p. 654 v k.ú. Háje posoudil zda toto napojení vyžadovalo ohlášení či rozhodnutí stavebního úřadu.

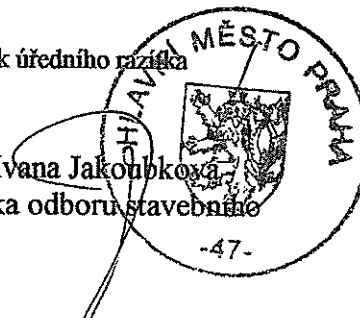
S ohledem na shora uvedené skutečnosti, které předcházely vydání napadeného rozhodnutí, především na nedostatečné dokazování a odůvodnění zjištěných skutečností, rozhodl odvolací správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí o odvolání.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Ivana Jakobková  
ředitelka odboru stavebního



-47-

Rozhodnutí se doručuje:

I. účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolateli, doporučeně, fyz. osobám do vl.rukou

- 1) JKL PARKING, s.r.o., Tesaříkova 1025, 102 00 Praha 10
- 2) SVM HMMP, Mariánské nám. 2, Praha 1
- 3) TSK hl.m. Prahy, Řásnovka 8, 110 15 Praha 1
- 4) Společenství vlastníků Štichova č.p. 651 – 654, Štichova 654, 149 00 Praha 4

II. ostatním:

- 1) stavební úřad MČ Praha 11 + spis